

Gemeenteraad Middelharnis
T.a.v. mevrouw E. Hagens, raadsgriffier
Postbus 1
3240 AA MIDDELHARNIS

Oud-Beijerland, 22 november 2011

Ref: MH/11-69/EV

Betreft: Plan van Aanpak gemeentelijke herindeling

Geachte raadsleden,

In januari 2011 hebben wij bij de projectgroep schriftelijk een aantal attentiepunten onder de aandacht gebracht met betrekking tot het plan van aanpak gemeentelijke herindeling. Deze brief was voor de projectgroep aanleiding om de rekenkamercommissie te vragen het herziene plan van aanpak nogmaals te becommentariëren. Hoewel wij het plan niet als kaderstellend document hebben aangemerkt en als zodanig beoordelen, hebben wij wel gekeken of het ons in staat stelt de voortgang van het herindelingsproces goed te volgen en de kaderstellende documenten te toetsen. Wij hebben de attentiepunten bij het herziene plan van aanpak besproken met de projectbegeleider en de steller van het plan van aanpak. Inmiddels hebben wij ook de notitie herindelingskosten en de financiële thermometer ontvangen.

Een aantal belangrijke punten zijn naar onze tevredenheid in het plan van aanpak verwerkt. Wij signaleren de volgende winstpunten.

- De tijdsplanning in de bijlagen vinden wij een positieve verbetering. Hiermee is in de tijd te volgen welke producten door de projectgroep opgeleverd zullen worden en wie op welk moment hiervoor aan zet is.
- De stuurgroep rapporteert periodiek aan de hand van een voortgangsrapportage over de voortgang van het project. Deze rapportage is beschikbaar voor de raad en de klankbordgroep. De projectgroep heeft laten weten dat in de voortgangsrapportage inzichtelijk wordt gemaakt of er zich belangrijke risico's voordoen in het proces, of kritische termijnen worden gehaald en wat mogelijke scenario's zijn.
- Ook na de vaststelling van het visiedocument worden de raden in de gelegenheid gesteld om richtinggevende uitspraken te doen over bijvoorbeeld dienstverlening. In het bijlage schema is namelijk zichtbaar dat de raden in de gelegenheid gesteld worden om kaderstellende uitspraken te doen over bijvoorbeeld dienstverlening (zie blokjes bij B.8 van het bijlage schema).

Op een aantal punten willen wij graag nog uw aandacht vestigen.

- *Klankbordgroep*; Bij de functies van de klankbordgroep (pag. 13) staat onder meer vermeld (bullet 10), dat de klankbordgroep de gemeenteraden informeert. Wij hebben begrepen, dat de raadsleden die in de klankbordgroep zitting hebben, tijdens de raadsvergaderingen op informele wijze verslag doen van de vergaderingen. Naar verluidt, is dit informeren bedoeld bij bullet 10. Wij gaan er dan ook niet vanuit, dat de klankbordgroep een formele taak heeft in het informeren van de gemeenteraden. Die taak ligt, naar wij aannemen, gewoon bij de Stuurgroep.
- *Organisatiestructuur en dienstverleningsconcept*; Bij de projectgroep hebben we aan de orde gesteld dat ons inziens het dienstverleningsconcept leidend dient te zijn in het ontwerpen van een nieuwe organisatiestructuur. Wij hechten belang aan een correcte volgorde, omdat de wijze waarop de gemeente haar dienstverlening wenst vorm te geven, niet beperkt moet worden door een eerder gekozen organisatiestructuur. Uit de volgorde van het bijlage schema en de tekst in het plan van aanpak ontstaat bij ons de indruk, dat eerst de organisatiestructuur wordt opgesteld. Hierover hebben wij met de projectgroep gesproken. De projectleiding heeft aan ons toegelicht dat eerst het dienstverleningsproces tot stand komt en dat daaruit een organisatiestructuur volgt. Desondanks hadden wij graag gezien, dat deze volgorde ook in het stappenschema tot uitdrukking was gekomen.
- *Organisatiecultuur*; In het verlengde hiervan brengen wij onder de aandacht dat naar onze mening het gewenste niveau van dienstverlening gevolgen zal hebben voor de organisatiecultuur. In het plan van aanpak staat daarentegen vermeld dat de interne cultuur gevolgen zal hebben voor de externe dienstverlening. Een nieuwe organisatie brengt een nieuwe dynamiek met zich mee. Dit leent zich uitstekend voor het ontwikkelen en eigen maken van een andere cultuur dan die men voorheen gewend was. Deze nieuwe cultuur kan noodzakelijk zijn om aan nieuwe vormen van dienstverlening en nieuwe rollen van de gemeente verbeterde invulling te geven. Wij brengen u hiervoor graag ons recentelijk uitgebrachte rapport over burgerparticipatie in herinnering.

Met betrekking tot de notitie herindelingskosten en de financiële thermometer wijzen we u op de volgende attentiepunten:

- *Extra inzet*; Bij de passage in de notitie herindelingskosten over 'extra inzet' (pag. 8) staat in de laatste zin dat iedere gemeente een bedrag van € 200.000 beschikbaar stelt ten laste van het herindelingsbudget. Uit de eerdere zinnen in deze alinea denken wij echter op te maken dat externe inhuur bij gemeenten bestemd voor de uitvoering van reguliere taken, ten laste van de begroting van de individuele gemeenten komt en dus geen herindelingskosten zijn. Graag zouden we deze passage verduidelijkt zien.
- *Structuur kredietbewaking*; In de bijlage bij de notitie is een figuur opgenomen waaruit opgemaakt kan worden dat de klankbordgroep budgetverstrekker is. Dit lijkt ons niet juist.
- *Financiële thermometer*; We vinden het een goede ontwikkeling dat de stuurgroep periodiek inzage geeft in het verloop van de kosten die gemoeid zijn met de herindeling. Wel vragen we aandacht voor het tijdig actualiseren van de begroting. Ook sluiten we niet uit dat in het verloop van het traject de ruimte voor toelichting te beperkt zal zijn en geven in overweging om separaat een korte toelichting bij de thermometer op te nemen
- *Stelpostenbegroting*; De stelpostenbegroting die aan de notitie herindeling is toegevoegd, sluit op een bedrag van € 2,9 miljoen. Ook de financiële thermometer sluit op een bedrag van € 2,9 miljoen. De herziene stelpostenbegroting versie 11-11-2011, die ons op 14

november 2011 als behorende bij het Plan van Aanpak is toegezonden, sluit op een bedrag van 3,1 miljoen. Als we beide overzichten vergelijken, stellen we vast dat het verschil extra kosten ad € 0,2 miljoen voor communicatie betreft. Allereerst bevelen we aan om het verschil inzichtelijk te maken voor de raad. Ten tweede vinden we het op voorhand niet duidelijk of de raad, met het vaststellen van het plan van aanpak, tevens een besluit neemt over dit extra budget van € 0,2 miljoen. Wij adviseren om dit expliciet te maken.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.J. Vree', written in a cursive style.

Namens de Rekenkamercommissie Goeree-Overflakkee,
Drs. C.J. Vree RA (voorzitter)

cc. Voorzitter Stuurgroep, de heer S. Stoop